1968 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. செ. மாதவன்]

மந்திர்களில் உள்ள தளவாடங்கள் R.E.T.C.-க்களுக்குத்தான் போகின் றன. சிறந்த முறையில் பயன்படாத இந்த நிறுவனங்களை மூடுவதால் கிராம மக்களுக்குத் தொந்திரவு எதும் வராது. மத்திய அரசால் ஆரம்பிக் கபபட்டு, பிறகு மாநில அரசுக்கு வந்த இந்த நிறுவனங்களுக்கு உதவித் தொகைகளையும் மத்திய அரசு இப்போது நிறுத்தி விட்டதால் இவை மூடவேண்டியது பற்றி ஆலோசித்தலில் தவறில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் இன்பர்மேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் இன்பர் மேஷனுக்கு இதில் ஒன்றும் இடமில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட் மெண்டு படித்திருக்கிறார்கள். எந்த உறுப்பினர் 41-வது விதியின் கீழ் அறிவிக்கை கொடுத்திருந்தாரோ அவர் ஒரு கேள்வி கேட்க இடம் கொடுக்கலாம். மற்றவர்கள் கேள்வி கேட்க விதி இடம் கொடுக்க வில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : விஞ்ஞான மந்திர் என்றால் என்ன வென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதற்காகத்தான் கேட்டேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : "மந்திர்" என்றால் ஆலயம் என்று பொருள் என்ற விவரத்தைத் தங்கள் மூலம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்த ஆசிய ஜோதி, அமரர் நேரு அவர்கள் மிகவும் உயர்ந்த நோக்கத்தோடு இந்த விஞ்ஞான மந்திர்களை ஏற்படுத்தினார்கள். இது பொதுவாக ஒரு இலாக்காவிடம் இருப்பதைவிட, மேலும் பயனுள்ள வகையில் செயல்படுவதற்கு, இந்த விஞ்ஞான மந்திர்களை மண்வளப் பாதுகாப்புக்காக ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விஞ்ஞான மந்திர்கள் மத்திய அரசினால் துவக்கப்பட்டன என்பது உண்மை. அவர்கள் கொஞ்சம் பண உதவியும் செய்து கொண்டுவந்தார்கள். அமரருடைய வாரிசுகளே அந்த உதவியை நிறுத்திவிட்டார்கள். அதற்குப் பின்னாலே நாம் அதை எப்படிச் செய்வது என்பது ஆராயப்பட்டது. இந்த மந்திர்கள் செய்துவந்த செயல்களையெல்லாம் நம்முடைய இலாகாக்களே செய்துவரு கின்றன என்ற காரணத்தினால், இதிலிருக்கக்கூடிய எக்விப்மெண்டஸ், தளவாடங்களை அந்தந்த இலாகாவுக்கே கொடுத்து, இந்தத் திட்டங்களை மற்ற இலாகாக்களே மேற்கொண்டு செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

(ii) சென்னை புதுக்கல்லூரியில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்கத் தடை.

Dr. H. V. HANDE : I call the attention of the Hon. Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, the order of the University prohibiting New College, Madras from starting evening college classes, even though the college has already accepted a number of applications for the same.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வறிவிப்பில் விவரித்துள்ள பொருள் சட்டப்படி நிறுவியுள்ள சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டுமே முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்றாகும். பல்கலைக்கழகத்திடமிருந்து இது பற்றித் தெரிந்து கொண்ட விவரம் வருமாறு.

இவ்வாண்டில் அதாவது 1968-69-ம் ஆண்டில் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் சேருவோரின் எண்ணிக்கையைப் பெருமளவில் அதிகப்படுத்துவதற்கு இக் கல்லூரிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அதன் விவரம் பின்வருமாறு :—

பட்டப்படிப்பு வகுப்பு.	1967–68-ல் அனுமதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் அனுமதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
பி. ஏ. சரித்திரம் முதன்மை	35	80
,, பொருளாதாரம் முதன்மை	60	100
பி. எஸ். ஸி. கணக்கு முதன்மை	60	80
,, பௌதிகம் முதன்மை ..	32	64
,, ரசாயனம் முதன்மை ..	48	96
,, தாவர இயல் முதன்மை ..	24	32
,, விலங்கியல் முதன்மை ..	32	40
பி. காம்	..	85
	291	577

இக் கல்லூரியில் புகுமுக வகுப்பில் 10 பிரிவுகளும், முதலாம் ஆண்டு எம்.பி.பி.எஸ். வகுப்பில் ஒரு பிரிவும் உள்ளன. இவற்றில் பயிலும் மொத்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 865. இது தவிர, இக் கல்லூரி, புகுமுக வகுப்பில் மாலை வகுப்புக்களும் நடத்துகிறது. இவற்றில் மொத்தம் 320 மாணவர்கள் பயிலுகின்றனர்.

மாலைக் கல்லூரியில் பட்டப் படிப்பு ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கு இக் கல்லூரி செய்து கொண்ட வேண்டுகோளைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு கருதிப் பார்த்து, அதன் பேரில், பட்டப் படிப்பில் சேருவோர் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதற்கும் பி. காம். வகுப்பு தொடங்குவதற்கும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதை முன்னிட்டு, பட்டப் படிப்பில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்குவதற்கு அனுமதி வழங்குவதற்கு இயலாது என்றும் இத்தகைய வேண்டுகோள் பின்னொரு தேதியில் மீண்டும் விடுக்கப்படலாமென்றும் கல்லூரி முதல்வருக்கு அறிவிப்பதென்று தீர்மானித்தது.

இக் கல்லூரி தனது 26—10—1968 தேதியிட்ட கடிதத்தில் கீழ்க்கண்ட பாட முறைகளைக் மாலைக் கல்லூரியில் இணைக்க வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழகத்திற்கு எழுதிக் கேட்டுக் கொண்டது.

பி.ஏ. சரித்திரம் 35 ; பி.ஏ. பொருளாதாரம் 60 ; பி.எஸ்.ஸி. கணக்கு 60 ; பௌதிகம் 32 ; ரசாயனம் 48 ; தாவர இயல் 24 ; விலங்கியல் 32—மொத்தம் 291.

ஏற்கெனவே உள்ள ஆசிரியர்களிடையே வேலையைப் பிரித்துக் கொடுப்பது, இதற்கென கூடுதலாக நியமிக்கப்படக் கூடிய ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் என்பது பற்றி இக்கடிதத்தில் திட்டவட்டமான விவரம் எதுவுமில்லை. மேலே தெரிவிக்கப்பட்டவாறு அனுமதித்துள்ள கூடுதல் எண்ணிக்கைக்கும் இக் கல்லூரிக் கடிதத்தில் குறிப்பிட்டவாறு பெருவாரியான எண்ணிக்கையுடைய பாடமுறைகளில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்குவதற்கும் போதிய ஆசிரியர்களைக் கல்லூரி நியமிக்குமா என்பது நிச்சயமில்லை என்று பல்கலைக்கழகம் தீர ஆலோசித்துப் பார்த்து முடிவு செய்தது.

ஆகவே, அடுத்த கல்வி ஆண்டில் மாலை நேர பட்ட வகுப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக விண்ணப்பித்துக் கொள்ளும்படி அக் கல்லூரிக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டது. அப்போது இவ்வாண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கையில் ஏற்பட்டுள்ள பெருமளவு அதிகரிப்பையும் அடுத்த ஆண்டும் தொடர்ந்து மேல் வகுப்புகளில் படிக்கக் கூடிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையையும் கருத்தில் கொண்டு, மேற்சொன்ன ஒவ்வொரு பாடமுறையிலும் அனுமதிக்கப்படக்கூடிய மாணவர்களின்

எண்ணிக்கையையும் நியமிக்கப்படும் ஆசிரியர்கள் அவர்களுக்குத் தேவையான கல்வித் தகுதிகளையும் காட்டுகிற முழு விவரமும் அத்துடன் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

எனவே, இக் கல்லூரியில் மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளைத் தொடங்குவதற்கான அதன் வேண்டுகோளைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாகக்குழு ஒப்புக்கொள்ள இயலவில்லை. நிர்வாகக் குழுவின் கருத்துப்படி, பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாலைக் கல்லூரி தொடங்குவதற்கு அனுமதி வழங்க இயலாது என்று போதிய காலம் முன்கூட்டியே இக் கல்லூரிக்குத் தகவல் அனுப்பப்பட்டது. எனவே, அக்கல்லூரி மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கோ அல்லது மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதாக உறுதியளிப்பதற்கோ இடமில்லை. ஏற்கெனவே கூடுதல் எண்ணிக்கையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்குத் தேவையான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்களா என்பதைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக்குழு இன்னும் உறுதியாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியுள்ளது. இதுபற்றி 1968 ஆகஸ்டு 31-க்குள் முழு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு கேட்டுள்ளது.

DR. H. V. HANDE: Sir, from the statement given by the Minister for Industries it looks as though that, because there is not enough staff, the boys have not been given an opportunity to study. The students who have put in an application to the New College have not put in any application to the Government Arts College or the Theagaraya College. They are practically stranded. For one year they are going to waste their time if some scheme is not evolved by the Government. Of course the matter is within the Vice-Chancellor's jurisdiction. Will the Government recommend to the Vice-Chancellor to give instructions to the Government Arts College and the Theagaraya College to employ additional teachers, because a number of Lecturers are without jobs, and give these boys a chance to study? Will the Government take the responsibility for the future of these boys and, if so, what measures the Government are going to take?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முதலிலே இந்த ஆண்டு 291 என்பதிலிருந்து 577 என்ற அளவில் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புகுமுக வகுப்பில் இருந்தவர்கள் என்னிடத்திலும் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் இதிலே ஏற்கெனவே உத்தரவாதம் அளிக்கவில்லை. ஆகவே, அப்படிப் பட்டவர்களை தியாகராயா கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ள வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். யார் யார் அப்படி விண்ணப்பித்து கொள்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத் தியாகராயா கல்லூரியில் இடம் அளிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது.

5. அமைச்சரின் விளக்க உரை

ஹேமாவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் குறித்த பேச்சுவார்த்தைகள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 82-வது விதியின் கீழ் பேரவையின் கவனத்தை ஈர்த்து ஒரு முக்கிய பொருள் பற்றி இந்த அறிக்கையை அதன் முன்பு வைக்க விழைகிறேன்.

தமிழகத்தின் தலையாய பாசன ஆதாரம் காவேரி, 1924-ம் ஆண்டு மைசூருக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் காவேரி பாசனம் சம்பந்தமான ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. அது சம்பந்தப்பட்ட சில முக்கிய கூறுகள்—மேட்டூர் நீர் தேக்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவும் தமிழகத்